

要  
作  
之  
者  
也  
也  
也  
也  
也  
也  
也

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

化在这一地区确实属于主流文化，但实际上这一地区也同样存在大型的砾石工业，如果把这一地区的旧石器文化按照周口店地区、泥河湾盆地、辽宁南部地区来划分，其小石器文化呈现如下特点。

在周口店地区，北方最早旧石器文化周口店遗址，其典型之主要具有刮削器和砍

砸器，尖状器和雕刻器数量少，形态也相当原始，还有一些球形器。本期砍砸器不仅数量多，占此类工具总数的一半，而且加工精致，类型也多；尖状器多较大，加工亦简单，多是一边修理较好。一直到中晚期小石器文化才成为主流文化<sup>[6]</sup>。此后的周口店15地点<sup>[7]</sup>、山顶洞遗址<sup>[8]</sup>的石制品也属于小石器传统。

在东北南部地区，也同样经历了一个由砾石工业向小石器工业发展的过程，属于本

区最早阶段的庙后山遗址石制品为砾石工业<sup>[9]</sup>，从金牛山遗址开始<sup>[10]</sup>，鸽子洞遗址<sup>[11]</sup>、小孤山遗址<sup>[12]</sup>的石制品都以小石器为主。

不同情况只发生在泥河湾盆地，从小长梁<sup>[13]</sup>、东谷坨<sup>[14]</sup>到许家窑<sup>[15]</sup>、峙峪<sup>[16]</sup>石器工业中砍砸器的数量非常稀少，几乎不见砾石石器，小石片一刮削器是泥河湾盆地的

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

文

[REDACTED]

[REDACTED]

石来自于遗址附近；另一部分为燧石结核，来源于其他地区。在砾

石来自于遗址附近；另一部分为燧石结核，来源于其他地区。在砾

石来自于遗址附近；另一部分为燧石结核，来源于其他地区。在砾

石来自于遗址附近；另一部分为燧石结核，来源于其他地区。在砾

石来自于遗址附近；另一部分为燧石结核，来源于其他地区。在砾

石来自于遗址附近；另一部分为燧石结核，来源于其他地区。在砾

制品、14 件骨角器等文化遗物，石器原料为质地较软的变质粉砂岩、砂岩、泥页岩等，来自 3 公里外的河床。打片技术主要采用锐棱砸击法。石器组合中有刮削器、尖状器、砍砸器 3 大类，另有 1 件雕刻器打法的标本及锐棱砸击石锤、砸击石锤、石砧和打击砾石。刮削器数量最多，多以石片为毛坯以向背面加工为主，形体较大，加工精制，可分单刃、复刃、端刃等。尖状器也多以石片为毛坯，向破裂面加工为主，并采用“指垫法”加工。砍砸器数量最少均以砾石或石核为原料采用复向修理技术，加工粗糙。骨角器中有骨锥 5 件、骨刀 1 件和角铲 8 件<sup>[35]</sup>。

**富林遗址**位于大渡河沿岸的二级阶地上，该地点于 1960 年发现、1972 年发掘，发现 5000 余件石制品、用火遗迹和动植物化石。石制品位于二级阶地上部，堆积集中，

结果，从文化层不很厚的... 活动遗留下的。和华北地区狩猎文化遗留下的遗存很相... 山上的砾石结核，另有少量石英、水晶、石英砂岩... 砸击法，石片多短宽薄，属于副产品，也有一... 为主占 56%，仅 42% 以石片加工。石器组... 器。边刮器数量最多，占石器总数 80%... 工仔细，刃口较钝。雕刻器数量很小... 具石器非常细小，长度短

华北北部和西北地区，旧石器时代早中晚的小石片—刮削器文化主要以锤击法进行打片并修理工具，工具中大型工具极少，时代延续最长；在西南地区，除了使用锤击法打片并修理石器，针对砾石石料，锐棱砸击法占有重要地位；在华南和华北南部的露天遗址，石片—刮削器文化普遍继承了此前砾石工业的一些特点，即使是在旧石器时代晚期，虽然石片工业占据主导地位，但仍有一定数量的砾石石器。

## 二 对小石器文化成因的不同认识

关于石器大小的原因一直受学术界的关注，主要观点有四种。

第一种观点认为小石器文化的成因是由于生态环境或经济类型决定的。

“纵观桑干河流域各遗址的文化特征和化石组合，我们不难看出，各遗址的主人虽然生活在不同的历史时期，有早、中、晚之分，但是它们之间有内在联系。共同特点说明它们都生活在以草原为主的自然环境中，并且以猎取动物为其主要经济活动，为了适应狩猎和生活的需要，都以细小石器为其使用工具。”<sup>[38]</sup>

“在小石器组合中，占主导地位的是各种类型的刮削器，而承担重型工作的大型工具类型的砍砸器所占比例很少，大尖状器基本不见。这种石器组合应该是适应草原环境的产物。它所代表的经济类型要比大石器类型要更为复杂。比较清楚的是有与加工动物肉类有关的活动的存在。小石器组合中缺少承担重型工作的大型砍砸、挖掘等工具，这应是因为在其生活环境下少有这类活动而已。小型工具除了承担切割肉类等，也可以用来采集植物类的食物或承担其他类型的工作。”<sup>[39]</sup>

第二种观点认为，华北北部小石器文化的成因是由于石料的性质所决定的。

“小长梁当地石料的来源十分丰富，但质地较差，与理想打片所需的匀质硅质石料相去甚远。由于石料裂隙非常发育，我们认为这一特点会对小长梁工业的打制技术与石

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

分三类：第一类表面有一定的风化，质地均匀或不均匀，裂纹发育；第二类，质地细密匀纯，没有风化，但裂纹发育，且裂纹多被不同物质所充填，板井子的石料具有这种特征；第三类，结构细密匀纯，无风化、无裂纹，油坊遗址中有这种石料。根据对石料表面的观察，泥河湾盆地东部早期旧石器文化所使用的原料主要为第一类石料<sup>[46]</sup>。

根据遗址的埋藏情况和遗址出土的遗物、遗迹分析，不同遗址的使用功能有所不同。东谷坨遗址不仅堆积厚而且含有精制品的数量也比较多，反映人类在这里从事一种比较复杂的活动，而且使用时间比较长，具有类似中心遗址的性质。相比之下岑家湾遗址文化层薄，石制品多为初级产品，可能代表人类的一次临时活动的场所，飞梁遗址也同样反映了相类似的使用功能。

从埋藏学的角度来看，位于泥河湾盆地东部的旧石器时代早期遗存，均属于湖相堆积，随着湖水的涨落，湖进人退，湖退人进。有的遗址废弃后被快速埋藏，形成原地埋藏如岑家湾遗址<sup>[47]</sup>；有的则随湖水的涨落被流水改造，形成异地埋藏，如飞梁遗址、半山遗址<sup>[48]</sup>等。

综上所述，泥河湾盆地东部旧石器时代早期遗址的石制品的大小显然与遗址的使用功能、埋藏性质没有直接关系，和经济形态也没有关系，石制品的特征主要由原料的性质所决定，这一点得到打制实验的证明。

## 2. 周口店地区

从距今 50 万年开始，人类在周口店地区一直连续地生活着，在此期间经历了数次冰期—间冰期的气候波动，但由于气候波动的幅度不同，因此有些时期冰期—间冰期气候的差异并不大，而有些冰期时的干冷气候表现的相当明显，根据孢粉和动物化石的研







1

[1]

1

13

张

发掘队:《辽宁营口金牛山旧石器文化的研究》,《

队:《辽宁鸽子洞旧石器遗址发掘报告》,《古脊

辽宁海城小孤山遗址发掘简报》,《人类学学报》1985

海城小孤山的骨制品和装饰品》,《人类学学报》1986年

王俊、李毅:《泥河湾组旧石器的发现》,《第四纪研究》1985

坨旧石器初步观察》,《人类学学报》1985年第3期。

《阳原左家湾旧石器文化遗址》,《古脊椎动物与古人类》1985年第3期。

- [41] 吴汝康、吴新智：《中国古人类遗址》，上海：上海科学教育出版社，1999年，219～234页。
- [42] 同注 [27]。
- [43] 王益人：《从河流埋藏环境看丁村遗址群的文化性质——与张森水先生商榷》，《人类学学报》2002年第2期，158～169页。
- [44] 计宏祥：《中国第四纪哺乳动物群的地理分布与划分》，《地层学杂志》1987年第2期，91～102页。
- [45] 袁宝印、朱日祥、田文莱等：《泥河湾组的时代、地层划分和对比问题》，《中国科学》(D) 1996年第1期，67～73页。
- [46] 杜水生：《泥河湾盆地东部早期旧石器文化的石料与文化性质探讨》，《文物春秋》2002年第2期，8～17页。
- [47] 谢飞、李珺：《岑家湾旧石器时代早期文化遗物及地点性质研究》，《人类学学报》1993年第3期。
- [48] 卫奇：《泥河湾盆地半山早更新世旧石器遗址初探》，《人类学学报》1994年第3期，223～238页。
- [49] 黄培华：《猿人洞的溶洞演化和堆积旋回与北京人的生活环境》，《人类学学报》1995年第2期，101～119页。
- [50] 同注 [6]。
- [51] 同注 [39]。