

山西阳高神泉寺遗址石制品的初步研究

杜水生 陈哲英

中国科学院地质与地球物理研究所 北京 ; 山西省考古研究所 太原

摘要: 神泉寺遗址的石制品主要为小型石器; 打片以锤击法为主 偶尔使用砸击法; 石核中有修理台面的标本; 石器类型简单 以刮削器为主 尖状器很少。时代为 — . . .。通过与时代相当的其它遗址的石制品的比较研究 我们认为这一时期可能存在一定程度的文化交流。

关键词: 石制品; 旧石器时代晚期; 神泉寺; 山西阳高

中图法分类号: 文献标识码: 文章编号: - - -

收稿日期: - - ; 定稿日期: - -

作者简介: 杜水生 — 男 山西永济市人 中国科学院地质与地球物理研究所博士后 主要从事旧石器时代考古与环境考古学研究。

产品的初步研究

→ S

灰黄色
粉砂层

砾石层
文化层

黄褐色
粉砂层

灰绿色
泥灰层

图 神泉

期
海相
石粉
米比
动物
波
纤维
等

未
沂世

纤维
流
纯
等

属

为玄
小
等。

恰
牛

厚
层

过程
延续
河
河

居

产品的
泉

新
土

前

层

色

力

容

向

等

后

层

色

力

容

向

等

部

本共 余件 其中石
完全统计 断块与残片

件 其余为断片或断块

料中共有石核 件 其
击石核保存状况都很完
台面石核 件 多台面
为自然者 件 打击者
最小的一件长宽厚分
有最大的一件单台面
件;片疤数最多的
多数标本上遗有打片不
半锥体阴痕清楚的 件
示本有水磨痕迹 一件标
料为玉髓 原材为砾石
面 另一面为砾石面。
锐角台面 台面上有由
边修理 台面角为 $^{\circ}$ 。
也有一些碎疤 从片疤

件。
件 玉髓者 件 原材
梯形、多边形、三角形和
的一件长宽厚分别为 .
;多数石核的台面
从工作面来看 多
态多为长型和
片疤来看 清楚的
痕清楚的 清楚的
在 呈薄板状 两个
、。台
台面应该是加工时
片疤 大小分别为 . \times
锥体阴痕明显 放射线比

标本 石料为脉
形 相互间没有叠压

大小为 $\times . \times .$ 。工作面 个片疤
打击点清楚 半锥体阴痕及放射线较清楚。

件
件 保存
基本没有磨蚀痕迹。

件 玉髓 件 不
件 近端不完

件 火山角砾岩 件;从
左侧残破者 件。石片

从石片的长宽来看
超过 倍 两侧平
石片大小变异
;最重

件 占 . %。长宽比差
宽厚指数平均为 .。
;最厚 . 最薄
于小型石片。

从石片的面来看
例 占
% 形态以四边形、三角形、长条形等
各 所求出的台面比来
主 %。石片角最大
例 的

台面 例 占总数的
的两例;点台面、线台面
例 以中小型台面为
 $^{\circ}$ 以下的 例 $^{\circ}$ — $^{\circ}$ 。

石片的破裂面
清楚的 例 不清楚的 例
例 比较凸出的 例 不凸出的 例 放射线清楚的 例 比较清楚的 例 清楚的

清楚的 例 不清楚的 例
清楚的 例 清楚的 例 清楚的

材料	毛石	块石	方石	乱石	卵石	碎石	砂	砾	粗砂	中砂	细砂	粉砂	粘土	淤泥	腐植土	其它
错向																
复向																
长度																
宽度																
厚度																
重量																
台面角																
石片角																

例 占 . %; 不保留自然面的 例 占 . %; 完全为自然面的 例 占 %; 其余
 例 占 . %。台面后缘有碎疤的 例 占 . %; 无碎疤的
 例 占 . %。背面有一条纵脊或直或斜 例 型或倒 型的 例 有两条平行纵脊的
 例 占 . %。多疤多脊的 例。其中有规整背脊的占 . %。背面片疤量在 个
 以下 例 占 . %; 大于 个的 例 占 . %; 无疤的 例 占 %。

石片的形态 呈梯形的居多 其它形态如三角形、半圆型、不规则的少见。
 总体来看 石片的台面以打击者为主 并以中小型为主; 打击点相对稳定 比较集中 能

用面
3

量以

的
本
件
本
长

刃
管
刃

其
各
的类
石器
火
没有

工
工方
宽
疤
者

其
的

了
刮削

刀
状

四刃刮削

件另

小 1.1

的

刮削

防
量

全

片

片

的

片

于

了

了

刃

刮削

斤

片

片

的

片

于

了

了

刃

刮削

区。

都是

将

石

片

的

一

侧

边

加

工



修

理

成

品

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

的

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。

刮削

。

。



修疤比最多达 $1/3$ ，最少仅有 $1/10$ ，尖角均位于一角最小的，最大的

标本，如 100 ，原料为玉髓，毛刃为近三棱形，修理疤痕宽浅，距脊 $1/3$ ，一边稍直、一边略弯，在远端尖刃角角度为 30° 。

标本 101 见图：原料为石英岩，坯为一纵脊，石片远端汇聚为一尖，修疤浅宽，修疤比达 $1/3$ ，除了个别较宽外，如丁村的尖状器非常相似，石片尖角均为 30° 。

点

5.1 长身端刃石制品的工业特点
根据 100 类数量和 101 类石器的主要特点如 100 第 100 硅质灰岩， 101 等用量很少。

丁村石片石器加工法在石片石器工业中，以中小型为主，多数为修理，修理器平均大小为 $1.5 \times 1.5 \times 0.5$ ，修理器平均大小为 $1.5 \times 1.5 \times 0.5$ ，修理器平均大小为 $1.5 \times 1.5 \times 0.5$ 。修理器类型简单，主要是刮削器，占 80% ；刮削器中多数是单刃刮削器，占 70% ，两刃刮削器占 10% 、 10% 和 10% 。其中长身端刃刮削器是特色，尖状器器形酷似丁村的大三棱尖状器。

石器的加工使用锤击法，修理方式以向背面为主，刃缘以平齐或微凸为多，仅少数石器刃缘微凹，呈钩状。石器的刃角多分布在 30° — 60° 之间， 30° 、 45° 、 60° 的要以见于长身端刃刮削器。

5.2 对比与讨论
根据 100 类石制品的特点，无疑属于中国北方旧石器主工业。石器较小，修理直接，修理器平均大小为 $1.5 \times 1.5 \times 0.5$ ，修理器平均大小为 $1.5 \times 1.5 \times 0.5$ ，修理器平均大小为 $1.5 \times 1.5 \times 0.5$ 。修理器平均大小为 $1.5 \times 1.5 \times 0.5$ 。

在沂沭流域，比神泉寺遗址，一点地，还有许家窑遗址^[1]、板井子遗址^[1]、新庙庄遗址^[1]、 100 遗址^[1] 和四白马营遗址^[1]。这些遗址的文化性质都属于中国北方旧石器主工业，在主要方面比较近似，但各遗址也都有不同的文化因素。现将这几个遗址中的主要文化因素做一重要对比。

100 遗址和神泉寺遗址，距不远，年代早于神泉寺遗址，绝对年代为 10000 ± 1000 左右，但许家窑遗址中的盘状石核和棱柱状石核以及石器中大量出现的石球尚未见于 100 遗址，这也可能与时代有关，也可能由于这次研究材料少的缘故。

板井子遗址位于沂沭河第三级阶地的上部，绝对年代为 10000 ± 1000 。

新庙庄遗址位于沂沭河第三级阶地的上部，绝对年代为 10000 ± 1000 。

标本具有修理台面的痕迹以及存在石片石核 这在神泉寺遗址也有一些表现 而少数标本的加工使用了软锤技术是神泉寺遗址所不具备的。

新庙庄遗址的年代略早于神泉寺 根据调查 石料的原形较大 石核中有盘状石核。石片中长宽比差超过二倍 两侧平行的长石片有一定数量 而且台面很小。石器尺寸普遍较大 石器类型中除刮削器、尖状器这两个主要器类外 砍砸器占有较高的比例 这一点和神泉寺遗址略有不同。

峙峪遗址的年代早于神泉寺遗址 绝对年代为 []。由于原报告报道的材料有限 不宜作详细对比 原作者认为峙峪文化中出现的软锤技术、石叶技术是神泉寺遗址不具备的。

西白马营遗址和神泉寺遗址所处的地貌部位、年代与文化性质都比较近似 绝对年代为 []。石料除火山角砾岩较多外 其它石料基本一致 这可能和神泉寺遗址的位置与火山角砾岩的产地较近有关。打片技术来看 没有修理台面石核的报道; 石片中宽型多于长型 多数石器加工较精致 少数标本加工粗糙 刃角变化大 以较陡的居多等都和神泉寺遗址的区别不大 而神泉寺遗址中的修理台面石核、小三棱尖状器不见于西白马营遗址。

总的来看 这些处于旧石器时代中晚期的遗址 在总体特征相似的背景下 各遗址的文化性质略有一点差异 出现了一些标志技术进步的文化因素 如神泉寺遗址和板井子遗址中石片石核和修理台面石核 板井子遗址中少数标本具有莫斯特风范的修理技术 新庙庄遗址中的石叶等。也有一些因素可能反映了由于不同遗址所处的地理环境不同使其文化性质出现一些差异 如新庙庄遗址中出现较多的砍砸器。至于许家窑遗址和神泉寺遗址之间的差异究竟反映了时代的区别或其它原因 还需进一步研究。

在泥河湾盆地旧石器时代晚期还存在一类细石器文化如虎头梁遗址^[1]、籍箕滩遗址^[1] 时代比神泉寺遗址要略晚一点 其在石料选择方面以优质的火山角砾岩为主 并且在几十公里的范围内保持一致 说明人类对石料的使用有着刻意的追求 同样在石器制作技术上以压制技术、双面软锤技术为特征的楔形石核、尖状器、边刮器等石器类型也在数十公里的范围内保持一致 这一类遗址和神泉寺遗址在文化性质上区别较大。

从更广的范围来看 神泉寺遗址中还有一些文化因素值得注意 如从一件修理台面的石核上 可以看出其修理台面的技法是先打出一斜台面 然后边修理边打片 这一技术在水洞沟遗址和小口子遗址的石制品中有比较清楚的反映^[1]; 小三棱尖状器在时代相当的下川文化^[1]中曾出现过 因此笔者认为这些因素可能说明中国旧石器文化发展到这一阶段 存在一定程度的文化交流。

致谢: 本文在写作过程中得到了张森水先生的热情鼓励与指导 林圣龙先生 高星同志提出了许多宝贵意见。文中插图由李夏廷先生、张红旗、杜昀女士清绘 作者在此谨致谢意。

参考文献:

- [1] 卫奇. 泥河湾盆地旧石器遗址地质序列 [J]. 见: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所编. 参加第十三届国际第四纪大会论文选. 北京: 北京科学技术出版社
- [2] 周延儒 李华章 刘清四等. 泥河湾盆地新生代古地理研究 [J]. 北京: 科学技术出版社
- [3] 王乃宁 杨春春 夏正楷等. 山西地堑系新生代沉积与构造地貌 [J]. 北京: 科学出版社
- [4] 贾兰坡 卫奇. 阳高许家窑旧石器文化遗址 [J]. 考古学报

