

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

莫维斯线”以西方为界，而东亚地区则被概括为手斧文化区。后因东北亚地区大量石片石器发现和双面加工工具的发现，次砸器工业显然不能代表东亚旧石器早期文化最本质的特征，Schick把Clark的Mode理论引入，使我们的认识更高层次上把握文化的共性。

3. 不断吸收最新的相关科学知识，用最先进的思想指导本学科的研究。如莫维斯线”最初提出的学术背景是本世纪初考古学研究方向的转变，民族学的考古学文化分期理论中提出，那么对莫维斯线的解释由人种落后(1949,1969)，到地理、食物结构、人种学解释，则与这一阶段考古学有关。因此，随着学科的变化，将会促使莫维斯线突破目前比较封闭的物质生活深入到文化研究，从对手斧这一研究，使人们认识到几千年前人们在制造手斧时有一个模板，并完整的制作程序。这一认识为研究人种学开辟了新的研究

以M模式为界，而东亚地区则被概括为手斧文化区。后因东北亚地区大量石片石器发现和双面加工工具的发现，次砸器工业显然不能代表东亚旧石器早期文化最本质的特征，Schick把Clark的Mode理论引入，使我们的认识更高层次上把握文化的共性。

3. 不断吸收最新的相关科学知识，用最先进的思想指导本学科的研究。如莫维斯线”最初提出的学术背景是本世纪初考古学研究方向的转变，民族学的考古学文化分期理论中提出，那么对莫维斯线的解释由人种落后(1949,1969)，到地理、食物结构、人种学解释，则与这一阶段考古学有关。因此，随着学科的变化，将会促使莫维斯线突破目前比较封闭的物质生活深入到文化研究，从对手斧这一研究，使人们认识到几千年前人们在制造手斧时有一个模板，并完整的制作程序。这一认识为研究人种学开辟了新的研究

莫维斯线”以西方为界，而东亚地区则被概括为手斧文化区。后因东北亚地区大量石片石器发现和双面加工工具的发现，次砸器工业显然不能代表东亚旧石器早期文化最本质的特征，Schick把Clark的Mode理论引入，使我们的认识更高层次上把握文化的共性。

3. 不断吸收最新的相关科学知识，用最先进的思想指导本学科的研究。如莫维斯线”最初提出的学术背景是本世纪初考古学研究方向的转变，民族学的考古学文化分期理论中提出，那么对莫维斯线的解释由人种落后(1949,1969)，到地理、食物结构、人种学解释，则与这一阶段考古学有关。因此，随着学科的变化，将会促使莫维斯线突破目前比较封闭的物质生活深入到文化研究，从对手斧这一研究，使人们认识到几千年前人们在制造手斧时有一个模板，并完整的制作程序。这一认识为研究人种学开辟了新的研究

力平通过对中国旧石器早期的纵向考察，认为旧石器早期到中期存在着不同的文化遗迹发展。在晚更新世晚期出现M₁和M₂，属于M₁和M₂的遗址都属M₁文化，西方旧石器时经历了Mode I、Mode II、Mode III、Mode IV的演变。并且指出由于喜马拉雅山隆起，东亚季风区的形成，在地球中纬度带只有地中海气候环境，食物资源丰富，是M₁文化一直延续下来的主要原因(王幼平，1997)。

此外，一些学者虽然未专门讨论莫维斯线问题，但在其论及东亚旧石器文化时，也涉及到了莫维斯线。如李进(1995)认为，莫维斯线是旧石器时代早期与中期的分界线，也是东亚旧石器文化向西亚、欧洲、非洲、大洋洲等地区的传播路线。李进(1995)还指出，莫维斯线是旧石器时代早期与中期的分界线，也是东亚旧石器文化向西亚、欧洲、非洲、大洋洲等地区的传播路线。李进(1995)还指出，莫维斯线是旧石器时代早期与中期的分界线，也是东亚旧石器文化向西亚、欧洲、非洲、大洋洲等地区的传播路线。

力平通过对中国旧石器早期的纵向考察，认为旧石器早期到中期存在着不同的文化遗迹发展。在晚更新世晚期出现M₁和M₂，属于M₁和M₂的遗址都属M₁文化，西方旧石器时经历了Mode I、Mode II、Mode III、Mode IV的演变。并且指出由于喜马拉雅山隆起，东亚季风区的形成，在地球中纬度带只有地中海气候环境，食物资源丰富，是M₁文化一直延续下来的主要原因(王幼平，1997)。

此外，一些学者虽然未专门讨论莫维斯线问题，但在其论及东亚旧石器文化时，也涉及到了莫维斯线。如李进(1995)认为，莫维斯线是旧石器时代早期与中期的分界线，也是东亚旧石器文化向西亚、欧洲、非洲、大洋洲等地区的传播路线。李进(1995)还指出，莫维斯线是旧石器时代早期与中期的分界线，也是东亚旧石器文化向西亚、欧洲、非洲、大洋洲等地区的传播路线。

力平通过对中国旧石器早期的纵向考察，认为旧石器早期到中期存在着不同的文化遗迹发展。在晚更新世晚期出现M₁和M₂，属于M₁和M₂的遗址都属M₁文化，西方旧石器时经历了Mode I、Mode II、Mode III、Mode IV的演变。并且指出由于喜马拉雅山隆起，东亚季风区的形成，在地球中纬度带只有地中海气候环境，食物资源丰富，是M₁文化一直延续下来的主要原因(王幼平，1997)。

此外，一些学者虽然未专门讨论莫维斯线问题，但在其论及东亚旧石器文化时，也涉及到了莫维斯线。如李进(1995)认为，莫维斯线是旧石器时代早期与中期的分界线，也是东亚旧石器文化向西亚、欧洲、非洲、大洋洲等地区的传播路线。李进(1995)还指出，莫维斯线是旧石器时代早期与中期的分界线，也是东亚旧石器文化向西亚、欧洲、非洲、大洋洲等地区的传播路线。



图1 莫维斯线分布图

图2 手斧分布图

图3 莫维斯线分布图

图4 手斧分布图

图5 莫维斯线分布图

图6 手斧分布图

图7 莫维斯线分布图

图8 手斧分布图

